

# 2017-18\_ Izraeli Kettős\_ Tarsasjatek es Amona

## A. fejezet

### Rubin Eszter: Izrael-ellenes társasjáték

[https://hvg.hu/hetilap/2018.24/201824\\_izraelelleses\\_tarsasjatek](https://hvg.hu/hetilap/2018.24/201824_izraelelleses_tarsasjatek)

*2018. június. 13. HVG Hetilap*

Képzeljük el, milyen érdekes lenne, ha az ENSZ-határozatok megszavazásában a két tucat arab állam mellett több zsidó állam is részt vehetne. Például úgy, hogy a Közel-Kelet országaiból a népes zsidó közösségeket nem üldözték volna el és/vagy irtották volna ki a világ hallgatóságos egyetértésével, hanem kétállami megoldásokkal mindenütt saját országot kaptak volna. Így azért ma kisebb lenne a lobbijük azoknak az arab államoknak, amelyek az ENSZ különböző testületeiben rutinszerűen megszavazzák az Izraelt folyamatosan, egyoldalúan elítélő határozatokat.

Miért magától értetődő, hogy a zsidókat az arab államokból el lehetett üzni és/vagy meg lehetett ölni? Miért természetes, hogy a világ egyik legkisebb állama, Izrael, az összes menekülni kényszerülő zsidót befogadja, majd amikor mindenki hazatért, újra és újra meg kell osztania a cseppnyi országot, amely a különös terület- és térfogatszámítás, a csak rá érvényes geometriai törvényszerűség szerint akármekkora tömeget be tud fogadni, ugyanakkor végtelen sokáig és sokszor meg lehet/és kell osztani. Pedig Ciszjordánia mintájára lehetne akár Ciszirak és Ciszetiópia nevű zsidó autonóm terület is.

Milyen lenne, ha a világ nem tenne úgy, mintha valóban elhinné, hogy a Közel-Kelet egyetlen apró demokráciája – ahol a nők, a melegek és többféle kisebbség jogait messzemenően tiszteletben tartják – eltiporja a szomszédos és a területén élő népek jogait, és rabigába hajtja a demokratikus arab államok lakosait? A játéknak kiváló újbeszél neve van: Izrael-kritika. A legtrendibb új kifejezés. Egyetlen országnak sincs saját szava, nem létezik például Líbia-kritika, Irán-kritika, Szaúd-Arábia-kritika. Nyilvánvaló, hogy a többi országban minden rendben van.

Tehát a társasjáték fő szabálya pusztán annyi, hogy adott ponton be kell vetni a semmilyen jelentéstartalommal nem bíró újbeszél szót, és az ellenfél szűkülve menekül, mint a lovak elöl, akik azt mondják: Ni.

A kritika tárgya ebben az esetben az ország határvédelmének joga, és ezzel

állampolgárai biztonságának szavatolása. De nincs senki, aki venné a fáradságot, hogy bármilyen érvet felhozzon az önvédelem jogossága ellen, amely Izraelen kívül minden más államot megillet. Ebben a játszmában a zsidók lehajtott fejjel, szemlesütve állnak vádlóik előtt, és a bűntudat súlya alatt sokan meggörnyedve önmagukra mutatnak. A rettegés öngyűlöletbe csap, és úgy tesznek, mintha valóban igaz volna a vád, hogy a zsidók arab kisgyerekek vérért veszik, hogy belesüssék a pészahi pászkába.

Az alig több mint ötöd magyarországnyi zsidó állam léte elviselhetetlen idea a Föld jóérezésű polgárai számára, meg kell szüntetni, és sóval behinteni a helyét, hogy az évezredekig terméketlen pusztaság, melyet a zsidó pionírok rafináltan termővé tettek, abban a hitben, hogy lesz számukra talpalatnyi hely a bolygónkon, végre újra érintetlen sivatag lehessen.

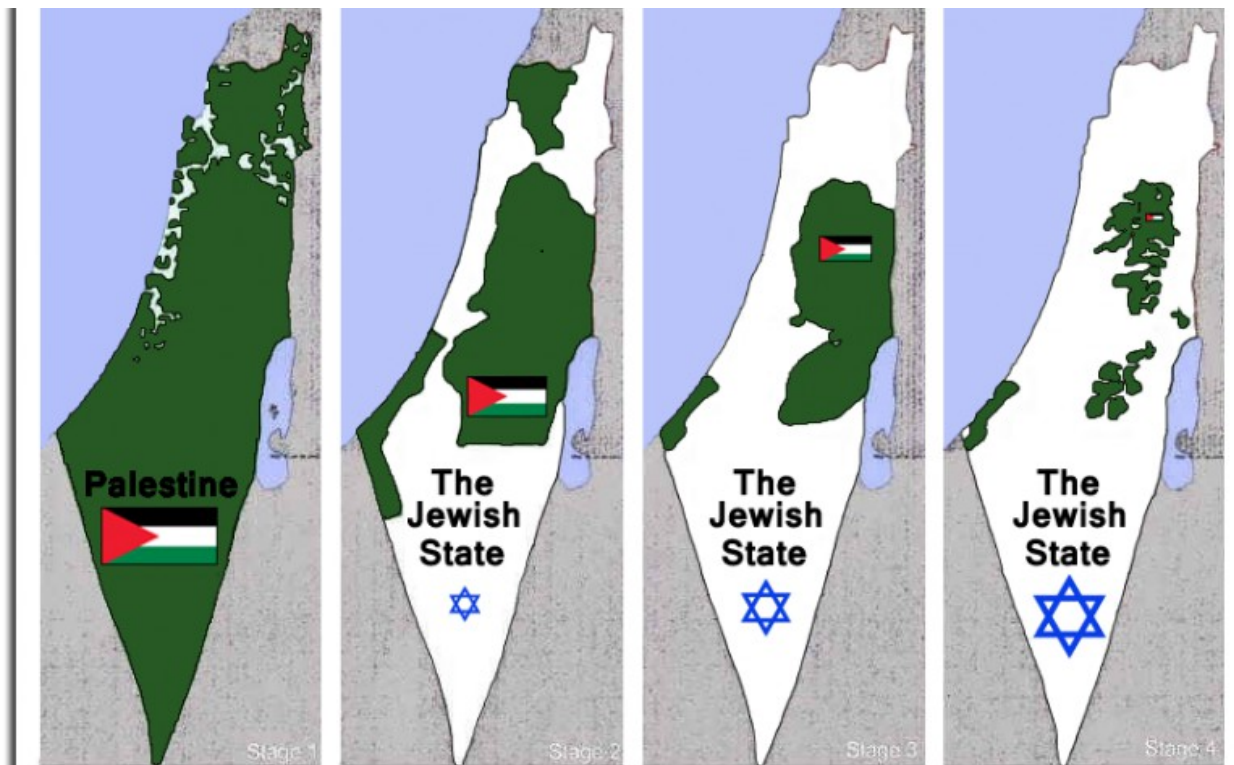
Sokkal könnyebb az imperialista agresszor sztereotípiáját ráhúzni Izraelre, mint tájékozódni, hiszen akkor nem lehetne eufemisztikusan „békés, fegyvertelen tüntetőknék” nevezni az utóbbi hónapokban hatezer hektár izraeli termőföldet lángba borító Hamász-harcosokat, akik a határ menti zavargásokhoz hurcolják a gyermekeiket, hogy plasztikusan bemutathassák szenvedésüket, akik miatt a naponta megszólaló légvédelmi szirénák hangjára kénytelenek óvóhelyekre menekülni a zsidó emberek.

Úgy látszik, a valóság kellemetlen, ezért senki sem akar tudni arról, hogy az 1917-es Balfour-nyilatkozat kimondta: az Oszmán Birodalom alól frissen felszabadult területen létre kell hozni a zsidó nemzeti otthont. A többi ott élő nép önrendelkezési jogának szavatolása miatt 1922-ben a brit mandátum területének több mint háromnegyed részén, 77 százalékan megalakult egy újabb arab állam: Jordánia. És a terület kevesebb mint negyed részén, 23 százalékan kiáltották ki 1948-ban a zsidó államot, amelynek 60 százaléka lakhatatlan sivatag volt. Izraelt már a születése másnapján megtámadták a sokszoros túlerőben levő arab államok, de az életösztön motiválta elszántság mégis győzött. Azóta folyamatosan élet-halál harcot vív a zsidó állam, hogy lakói megmaradhassanak ezen a kis területen, és a világnak azóta szinte semmi fontosabb dolga nincs, mint ezt megkérdőjelezni.

A Gázai övezetet 1948-tól 1967-ig az egyiptomi állam tartotta megszállás alatt, és ez alatt a 19 év alatt semmit sem tett saját népéért, az ott élő arabokért. 2005-ben az izraeliek kivonultak Gázából, amiért cserébe a Hamász terrorlagutakat ás, és heti rendszerességgel rakétákat lő a határ menti települések civil lakosságára. Minden egyes gesztusra ez a válasz. A világsajtó ezekről a tényekről alig hajlandó azonban

tudomást venni, hiszen nem illik bele az eddig elsajátított biztonságos világképbe, amelyben a gaz gyarmatosítók leigázzák a szegény egyszerű, elnyomott népeket.

Nincs más választásunk, mint a Marsra költözni, és ott megalapítani a Marsi Zsidók Államát. Hátha ott nem zavarunk senkit.



## B. fejezet

Amona Negyven családja

## 168 óra 2016 december 15

[https://168ora.hu/kereses?search\\_txtf=Mikl%C3%B3s+g%C3%A1bor&content\\_sel=szerzo&time\\_sel=year5&current\\_page=15](https://168ora.hu/kereses?search_txtf=Mikl%C3%B3s+g%C3%A1bor&content_sel=szerzo&time_sel=year5&current_page=15)

<https://adtplus.arcanum.hu/hu/search/results/?list=eyJmaWx0ZXJzljogeyJDT0wiOiBbIjE2OG9yYSJdLCAiRVYiOiBbIIBBUlQxMSJdfSwgInF1ZXJ5IjogImFtb25hIn0>

[https://adtplus.arcanum.hu/hu/view/168ora\\_2016\\_4/?query=amona&pg=717](https://adtplus.arcanum.hu/hu/view/168ora_2016_4/?query=amona&pg=717)

<https://168ora.hu/kulfold/megegyezes-szuletett-amona-attelepiteserol-9028>

**ez meg itt elérhetetlen, sok hasonló tárgyú papíron megjelent cikkhez hasonlóan. Mi lehet ennek az oka ?**

[https://168ora.hu/kereses?search\\_txtf=Mikl%C3%B3s+g%C3%A1bor&content\\_sel=szerzo&time\\_sel=year5&current\\_page=15](https://168ora.hu/kereses?search_txtf=Mikl%C3%B3s+g%C3%A1bor&content_sel=szerzo&time_sel=year5&current_page=15)

**MIKLÓS Gábor**

### AMONA NEGYVEN CSALADJA

*A Közel-Keleten naponta ötszáz ember pusztul el a harcokban, akkor miért foglalkoznak ilyen dolgokkal, mint az izraeli telepek? Ezt kérdezte a minap újságíróktól Avigdor Lieberman izraeli védelmi miniszter. A kisinyovi születésű pártvezér maga is egy telepnek nevezett városban él. Sokak számára tehát eleve hiteltelen ebben a kérdésben. Mások viszont úgy tartják, hogy a Hazánk Izrael párt alapítója tudja mégis, miként lehet megoldani a sokak szerint megoldhatatlan területi kérdéseket.*

Lieberman már többször javasolt területcserét, amelynek során lemondana az arabok lakta izraeli városokról, cserébe a határhoz tapadó telepekért. Most azonban nem egy telep, hanem egy „előörsnek” nevezett vadtelepülés került az izraeli, közel-keleti és világ- politika napirendjére.

Húsz éve folyik a pereskedés, a politikai huzavona Amona körül. Ezt a telepet lakókocsikból és mobil házakból néhány fiatal vallásos zsidó család állította fel a kilencvenes években. A Ramallah közelében lévő Ofra településen éltek eredetileg, de inkább pionír körülményekre vágytak. így alapították Ofrától látótávolságra Amonát. (Ez egy bibliai helynévre utal. Az ősiségben az ammonitáknak, a Bibliában

többször előforduló, szemita nyelvet beszélő népnek lehetett errefelé egy falva.) A telepések azt állítják, hogy senki sem művelte a földet, elhagyatott köves dombtetőn verték fel először a sátraikat, majd hozták ide a lakókocsikat.

A palesztin történet másként hangzik. Ibrahim Jakub, a szomszédos faluban élő palesztin földműves szerint a hatóságok és a telepések együttműködve orozták el a területet, amelyet az ő családja nemzedékek óta művel. Az Amerika Hangja rádióadónak azt mondta, hogy a földön először víztározót létesítettek a szomszédos Ofra telep számára. Ezt izraeli katonák őrizték, aztán hamarosan megjelentek a lakókocsik, majd a mobil házak. „A település rákként terjedt el a hegyen” — mondta az amerikai rádiósnak Jakub.

Izraeli bíróságok és vizsgálóbizottságok számos alkalommal megállapították: a telepet jogsértő módon, a közeli arab falvak lakóinak földjét elorozva létesítették. Az amonai telepések eleinte azt állították, hogy megvásárolták a palesztinoktól a földeket. Később a bíróság megállapította, hogy a beterjesztett irat hamisítvány volt. Amona az elmúlt évtizedekben sokszor került be a világsajtóba. A leglátványosabb médiaszereplés a 2006. februári volt, amikor az izraeli rendőrség, határőrség és a hadsereg majd tízezer tagja vonult fel, hogy biztosítsa az akkor háromszáz fő által lakott település lebontását. A másik oldalon ötezer tiltakozó próbálta megakadályozni a bontást. Bent ezren védekeztek, a többiek a környező dombokon. A lényeg az, hogy pár házat lebontottak ugyan, de a település újjáéledt. Ahogy folytatódtak a perek is. Ezeket hat palesztin földtulajdonos indította, akiknek 2014-ben 85 700 amerikai dollár kártérítést ítélt meg egy izraeli bíróság azzal, hogy az államnak további 13 500 dollárt kell fizetnie, ha nem távolítja el a telepéseket 2015-ig. Jelenleg ugyanitt tartanak. Amonát jelenleg négyszázan lakják. Van két óvoda és egy elemi iskola. Az ezer méter magasan fekvő települést aszfaltút köti össze a világgal. Az itt lakók többnyire az 1967-es háború előtti területeken dolgoznak. Amona jogsértő telep ugyan, de a kormány és a katonai hatóságok folyamatos védelmet biztosítottak számára. Ellátták vízzel, árammal.

A zsidó falu története magában foglalja az 1967. júniusi hatnapos háború utáni térségbeli történelmet. Izrael a háború után — lassan ötven éve — jelentős területeket foglalt el a környező államoktól. Egyiptomnak visszaadta a Sínai-félszigetet a békéért cserébe. A Gáza-övezetből kivonultak 2005-ben. Kelet-Jeruzsálemet és a Golán-fennsíkot Izrael annektálta. A korábban Jordániához tartozó területet leginkább Nyugati partként (mármint a Jordán-folyónak a nyugati partjaként) emlegetik, a mai izraeli kormányzat bibliai nevén Júdea és Szamáriának nevezi. Korábban a prózai Területek megnevezést alkalmazták. Ez az a térség, plusz a Gáza- övezet, ahol létre kellene jönnie a független palesztin államnak. Egy részén a területnek a ramallahi székhelyű Palesztin Hatóság államként ténykedik. A tárgyalások a rendezésről most szünetelnek. Az újrakezdésnek rengeteg akadálya van. A palesztinok manapságelső

helyen emlegetik az építkezéseket valamennyi 1967-ben megszerzett területen — beleértve Jeruzsálemet is.

Izraelben településnek azokat a városokat és falvakat nevezik (389 ezer lakos összesen 121 helyen), amelyeket kormányhatározat alapján, állami tulajdonban lévő földeken, szabályos rendezési tervet követve létesítettek a területeken. Az Amonához hasonló kisebb-nagyobb lakóhelyeket (55 telep négyezer lakással) nevezik „elő-örsöknek”. Ezeknek nincs rendezett jogi státusuk. A hivatalos vizsgálatok eközben rögzítették, hogy ahogy Amonában, a hatóságok másutt is rendre asszisztáltak az építésükhöz és a fennmaradáshoz. Választóvonal Amona esetében, hogy nyilvánvalóan megsértették a palesztin földművesek magántulajdonhoz fűződő jogát. Ezért is rendelte el a Legfelsőbb Bíróság a telep felszámolását december 25-ig. Csak Izrael joggyakorlata tesz különbséget települések és előörsök között. A nemzetközi jog, a nemzetközi szervezetek, a nagyhatalmak sértőnek tartják a háborúban elfoglalt területek kisajátítását, valamennyi ottani építkezést. Ez az oka annak, hogy az amerikai kormány minden alkalommal tiltakozott, amikor újabb lakásépítési engedélyeket adtak ki a településeken vagy Kelet-Jeruzsálemben. Az izraeli jelenlét terjedése a területeken egyre irreálisabbá teszi a palesztinokkal való megegyezést. Bármilyen megegyezést.

Az izraeli társadalom eközben nem fogadja el, hogy a nyugat-európai országokban, de másutt is — főleg egyetemi közegben — teret nyer a zsidó állam elszigetelését és bojkottját hirdető BDS mozgalom. A sokszor igaztalan jelszavakkal, hamis propagandával fellépő mozgalom elsősorban az elhúzódo meg szállás, a palesztinok hátrányos helyzete és kisajátítása ellen tiltakozik. A bibliai érvek és jogok, amelyekre a telepések hivatkoznak, ebben a vitában gyengék.

A négyszáz lakosú falu várható felszámolását most méretre szabott törvénytervezettel akadályoznák a jobboldali pártok. Már második olvasásban (57 szavazat mellette, 51 ellene) is átment a rendezési törvény tervezete, amely kisajátítaná a törvénysértő módon létesített telepek eredeti tulajdonosainak földjeit. Ezzel törvényesítenék az Amonához hasonló vadtelepeket. Benjámín Netanjáhu miniszterelnök is igennel szavazott, habár korábban ellenezte a lépést. Arra figyelmeztetett, hogy Izraelt a hágai Nemzetközi Büntetőbíróság elé citálhatják, ha elveszi a palesztinok jogos tulajdonát. (Lieberman azt mondta, várják meg a törvényhozással Donald Trump beiktatását.)

A kormányfő azonban felmérte, ha megakadályozza a törvény elfogadását, akkor szembekerül partnerével, Naftali Bennett telepespártjával, a Zsidó Otthonnal, s más ortodox vallásos pártokkal. Ami viszont azzal járhat, hogy szétesik a koalíció, elveszítheti hatalmát, amit semmiképpen sem szeretne. Feltehetően arra számít, hogy ez a lépés nem ver nagyobb vihart a világban. Mire alapozhatja a döntést? Barack Obama, a telepépítések ellenfele, a békemegállapodás híve távozóban van az

amerikai hatalomból. Trump eddig csak olyan nyilatkozatokat tett, amelyek zenét szolgáltattak a füleinek. Például ígéretet tett arra, hogy az amerikai nagykövetséget áthelyezik Jeruzsálembe. Az Európai Unió belefáradt a Közel-Keletbe, az arab államok pedig egymással vannak elfoglalva. Különös módon kezére játszik a világszerte népszerűsödő populista politika, az erős emberek kultusza, a politikai korrektség elutasítása és az iszlámellenesség is.

